

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 12/21/2020 5:34:54 PM
Subject: FW: Notitie vergoeding
Received: Mon 12/21/2020 5:34:55 PM
[Nota vaccin](#) [redacted].docx

Volgens mij is iedereen dan weer bij op punt van NZA

Verzonden: maandag 21 december 2020 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Onderwerp: RE: Notitie vergoeding

Beste [redacted]

Bedankt voor de snelle reactie (net als bij ons in huis ook wel wat smaakverschil tussen de zvw en wlz kant (-)).

Begrijp de aarzeling op punt van vergoeden van vaccinatie buiten werktijd wel vanuit rechtmatigheid. Anderzijds: als we alleen binnen werktijd vergoeden, dan zal het ook meer binnen werktijd plaatsvinden en dan ontstaat meer druk op zorgcapaciteit en dat wil je nu juist niet (vanuit aanbieders/werkgevers perspectief: het is eenvoudiger als ze het binnen dan wel buiten roosters kunnen kijken, bijvoorbeeld omdat ze groepsvervoer willen regelen). En als mensen nu naar tandarts gaan of een cursus volgen, dan betalen we toch ook door en wordt vervanging vergoed?

Voor helderheid: eindoordeel over of en hoe hebben we nog niet opgemaakt, maar dit alvast even op terug om op te kauwen.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 11:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Onderwerp: RE: Notitie vergoeding

Beste [redacted]

Een aantal collega's heeft naar de notitie gekeken. Hierbij wat opmerkingen/gedachten in willekeurige volgorde (heb dit met het oog op de snelheid even integraal gekopieerd). Hoop dat jullie daarmee uit de voeten kunnen. Mochten er nog vragen zijn: voor de Wlz kunnen jullie vandaag of morgen contact opnemen met [redacted] voor de Zvw met [redacted] (zie cc).

Groet [redacted]

Wlz:

Het Ministerie van VWS heeft voor de Wlz goed verwoord hoe de huidige situatie is:

(11)(1) Concept

In de Wlz is het mogelijk om hierover afspraken te maken tussen zorgkantoor en zorgaanbieder.

VGN had aanvullende problematiek rond vaccinatie reeds aangekaart bij de NZa (zie hieronder). In beleidsregel is opgenomen dat zodra meer duidelijkheid komt vanuit Ministerie van VWS hierop de beleidsregel kan worden aangepast.

Het Ministerie van VWS maakt ook goed duidelijk welke aanpassingen nodig zijn indien er gekozen wordt om de tijd die gemoeid is met vaccinatie als werktijd te beschouwen.

(11)(1) Concept

Voor NZa is van belang dat zorginstituut hierover een uitspraak doet (aan te merken als Wlz-zorg). Afhankelijk van deze uitspraken kan de bekostiging worden gezien.

Het Ministerie geeft aan welke acties nodig na formele besluitvorming:

(11)(1) Concept

N.a.v. deze tekst graag benadrukken dat reeds in de huidige situatie de kosten van de vervangende arbeidskrachten ten laste van de meerkostenregeling kunnen worden gebracht (conform tekst). En dat deze situatie niet wijzigt. Zodat dit duidelijk is voor alle partijen. En dat hierop terugkomen niet wenselijk is voor de NZa.

Wij hebben in kerngroep afgesproken in te gaan op de vragen rondom vaccinatie. In deze kerngroep zouden de VGN vragen worden ingebracht. Hieronder zijn deze vragen opgenomen. Op de vragen van de VGN wordt nog geen volledig antwoord gegeven. Bijvoorbeeld opleidingskosten personeel. Gelieve deze betrekken in de memo zodat ook dit punt duidelijk wordt.

VGN:

- *Voor het vaccineren zijn veel medewerkers nodig die vaccins kunnen zetten. Wij hebben van VWS vernomen dat zij er vanuit gaan dat niet-medisch personeel opgeleid moet worden om vaccins te zetten, onder toezicht van medisch personeel. Als die rekening voor opleiding bij werkgevers terecht komt, zouden die kosten voor vergoeding in aanmerking moeten komen.*
- *In de vaccinatiestrategie brief van 20 november jl. heeft VWS aangegeven welke uitvoerende partijen in beeld zijn voor welke doelgroepen, onder andere*
 - *Instellingsartsen voor medische risicogroepen en ouderen (intramuraal) en*
 - *Werkgevers en arbodiensten/bedrijfsartsen voor zorgpersoneel.*

Dit zal leiden tot extra kosten voor zorgaanbieders, voor de personele handelingen van het zetten van het vaccin en mogelijk de kosten van het vaccin zelf.

Als deze kostenposten voor rekening van werkgevers komen, bijvoorbeeld door hogere rekening arbo-arts, dienen die voor vergoeding in aanmerking te komen.

- *VWS vraagt van werkgevers in langdurige zorg/instellingen hun verantwoordelijkheid te nemen door, onder andere, vaccinaties van zorgverleners te stimuleren en te faciliteren.*

Dat betekent concreet dat zij zorgpersoneel in de gelegenheid stellen om zich tijdens werktijd te laten vaccineren en de vaccinatie aanmoedigen. Aangezien het zal gaan om een relatief beperkt aantal locaties voor geconcentreerd vaccineren, zal hier ook reistijd mee gemoeid zijn.

Daarom verzoeken wij om in de beleidsregel extra kosten 2021 op te nemen dat de extra kosten i.v.m. reizen naar vaccinatie-

locaties en verletkosten van medewerkers voor corona-vaccinatie vergoed worden.

- De kosten van het (laten) testen van medewerkers, buiten de GGD om.

ZN heeft hierover al een FAQ op de site staan, zie <https://www.zn.nl/corona/q-en-a-wet-langdurige-zorg?categories=4916609042> bij de vraag: Extra kosten - Moet de vergoeding van de kosten van het testen van de medewerkers op corona verlopen via de GGD zodat dit kan worden vergoed uit het Openbare gezondheidszorg(OGZ)-budget?

Of is het ook mogelijk om de kosten van de testen van de medewerkers te vergoeden uit de NZa meerkosten regeling t.a.v. corona? (25-06-2020). Het is goed dat formeel te bekrachtigen

Uren buiten werktijd wordt niet gecompenseerd, hoe vast te stellen? Wanneer is het werktijd? En wat als er extra gewerkt wordt? Want tijden van iemand anders moet opgepakt worden. Lijn tussen in en buiten werktijd is dun en niet te controleren.

Bij PGB het risico dat ze declareren onder meerdere budgethouders en 1x gaan dat is niet te controleren door de budgethouder. Hoe pakken we dat op?

PGB nog niet helemaal helder, wordt nog uitgezocht. Belangrijk: eenduidigheid en heldere communicatie richting budgethouder.

Is overwogen een X bedrag per vaccinatie uit te keren aan werkgever?

Mij is niet duidelijk waarom registratie niet mag, is dat AVG, of is er iets op te bedenken? Hoe weet je anders hoe goed je instelling beschermd is?

Zvw:

Ik heb de notitie bekeken. Volgens mij vallen de kosten voor de vaccinatie met toepassing van de ZN-beslisboom binnen de meerkostenregeling (evt nog even check bij ZN). In ieder geval waar het de externe inhuur betreft. Ik vraag me even af hoe je het doorbetalen buiten diensttijd zou moeten duiden. Strikt genomen is dit geen inhuur. Je doet het wel om de zorg beschikbaar te houden. Maar ik kan me voorstellen dat je als werkgever te toch wilt faciliteren. Het zou mijn voorkeur hebben om de kosten normatief te vergoeden obv de onderbouwing in de notitie. Dan kom je op een bedrag van 120 euro per medewerker. Evt te verhogen met een normatieve vergoeding voor reiskosten. Ik zie bij de onderbouwing van de plausibiliteit niet direct grote knelpunten. Hooguit de controle achteraf van het daadwerkelijk te vergoeden aantal vaccinaties. Maar daar kan vast een mouw aan gepast worden. Daarmee lijkt er me ook geen grote drempel voor een generieke regeling.

Ik heb hier wel enkele kanttekeningen bij. Ten eerste heeft de zorgaanbieder zelf ook voordeel bij vaccinatie, dus waarom zou hij niet tenminste een deel van de kosten betalen? Zeker gezien de precedentwerking vind ik dit wel een dingetje. Daarbij is het oneerlijk naar alle andere werkgevers die geen vergoeding krijgen. Ook vraag ik me af of een kostenvergoeding aan de werkgever werknemers stimuleert om zich te laten vaccineren. Zeker gezien de beperkte vaccinatiebereidheid bij zorgpersoneel, wat me persoonlijk zorgen baart. Daarnaast vraag ik me af of je een twijfelaar over de streep trekt met een financiële vergoeding. Ik denk het niet eigenlijk.

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 19 december 2020 12:28

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @nza.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Notitie vergoeding

5.1.2e

Zoals besproken hierbij onze notitie, graag jullie reactie (ik hoop uiterlijk maandag). Het is een interne notitie en denken is ook nog work in progress.

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan

het elektronisch verzenden van berichten.